



กิจกรรม KM Compliance : Talk with NACC

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)

เทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ

กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช.

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ คอร์ปชั่นของไทย



CPI

Corruption
Perceptions
Index
2022



ดัชนีการรับรู้การทุจริต
ของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก

ซึ่งจัดทำโดยองค์กร
เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ
(Transparency International : TI)

มีค่าคะแนนตั้งแต่
0 ถึง 100

คะแนน 100



หมายถึงระดับ
ความโปร่งใสสูงสุด
การทุจริตคอร์รัปชันต่ำสุด



คะแนน 0

หมายถึงระดับ
ความโปร่งใสต่ำที่สุด
การทุจริต
คอร์รัปชันสูงที่สุด

สำนักงาน ป.ป.น.

กลุ่มงานสื่อสารองค์กร สำนักงานเลขาธิการ

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี 2022



สำนักงาน ป.ป.ช.



ดัชนีการรับรู้การทุจริต

 ของประเทศไทย 2565

อันดับ

101

180

คะแนน

36

100



CPI 2022

Corruption Perceptions Index

คะแนนของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption



ระดับโลก

(จากจำนวน 180 ประเทศ)

ปี 2563

อันดับ

104/180

คะแนน

36/100

ปี 2564

อันดับ

110/180

คะแนน

35/100

ปี 2565

อันดับ

101/180

คะแนน

36/100



ประเทศสมาชิกอาเซียน

ปี 2563

อันดับ

5

10

ปี 2564

อันดับ

5

9

ปี 2565

อันดับ

4

9

CPI 2022

Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

สถิติคะแนน CPI ของประเทศสมาชิกอาเซียน



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

- 1 สิงคโปร์
- 2 มาเลเซีย
- 3 เวียดนาม
- 4 ไทย
- 5 อินโดนีเซีย

ปี 2565

83

47

42

36

34

- 6 ฟิลิปปินส์
- 7 ลาว
- 8 กัมพูชา
- 9 เมียนมา
- 10 บรูไน

ปี 2565

33

31

24

23

-

*บรูไน ไม่มีผลการประเมินในปี 2564 -2565

CPI 2022
Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

ผลคะแนนเปรียบเทียบ แต่ละแหล่งข้อมูล ดัชนีการรับรู้การทุจริต



สำนักงาน ป.ป.ช.



แหล่งข้อมูล

IMD WORLD Competitiveness Yearbook (IMC)	การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด
WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey	ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆมากน้อยเพียงใด
BF(TI) Berntsen Stiftung Transformation Index	การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด
EIU Economic Intelligence Unit Country Risk Ratings	ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ
GI Global Insight Country Risk Ratings	การค้าเป็นการทางธุรกิจ ต้องเกี่ยวข้องกับกาทุจริตมากน้อยเพียงใด
PRS The PRS Group International Country Risk Guide	มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมือง มีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
V-DEM Varieties of Democracy project	การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการที่เกี่ยวกับระบบการเลือกตั้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม มากน้อยเพียงใด
PERC The Political and Economic Risk Consultancy	ระดับการรับรู้การทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด
WJP World Justice Project	เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด

ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

41	39
43	42
37	37
37	37
35	35
32	32
20	26
38	36
38	35

▲ 43
▲ 45
= 37
= 37
= 35
= 32
= 26
▼ 35
▼ 34

CPI 2022

Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

Year 2019 2020 2021 2022 ผลคะแนน

1	การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่ <small>IMD World Competitiveness Yearbook : (IMD)</small>	45	41	39	43	เพิ่มขึ้น (+4)
2	การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับการนำเข้าส่งออกการเข้าถึงสาธารณูปโภค การประเมินภาษีประจำปีการได้รับสัมปทานการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม และการนำเงินงบประมาณภาครัฐ ไปให้กับบริษัทบุคคล หรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชัน <small>World Economic Forum Executive Opinion Survey : (WEF)</small>	43	43	42	45	เพิ่มขึ้น (+3)
3	ความเสี่ยงทางด้านธุรกิจ การติดสินบนเจ้าหน้าที่ และการออกนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจบางธุรกิจ <small>Global Insight Business Conditions and Risk Indicators : (GI)</small>	35	35	35	35	คงที่
4	การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ และความเป็นอิสระขององค์กรตรวจสอบ <small>Economist Intelligence Unit Country Risk Service : (EIU)</small>	37	37	37	37	คงที่
5	การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับ การนำเข้าส่งออก การประเมินภาษี การได้รับการคุ้มครอง จากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ <small>The PRS Group International Country Risk Guide : (PRS)</small>	32	32	32	32	คงที่
6	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์มิชอบและประสิทธิภาพของรัฐบาลในการควบคุมปัญหาการทุจริต <small>Bertelsmann Stiftung Transformation Index : (BTI)</small>	37	37	37	37	คงที่
7	การทุจริตในภาคการเมืองมีการแพร่ขยายตัวอย่างไร <small>Varieties of Democracy Project : (V-DEM)</small>	20	20	26	26	คงที่
8	การใช้อำนาจรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวของข้าราชการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายทหาร และตำรวจ <small>World Justice Project Rule of Law Index : (WJP)</small>	38	38	35	34	ลดลง (-1)
9	คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัย / ทำงานอยู่เท่าใด <small>Political and Economic Risk Consultancy : (PERC)</small>	38	38	36	35	ลดลง (-1)



ดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน

(Corruption Perception Index : CPI)

ประจำปี 2022

เพิ่มขึ้น

IMD WEF



การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
ที่มีมากขึ้นเป็นรัฐบาลดิจิทัล ประชาชนสามารถติดต่อ
รับบริการได้อย่างสะดวกและมีการเปิดเผยข้อมูลของรัฐ
ให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น

ลดลง

WJP PERC






ควรเร่งรัดกระบวนการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง
และเปิดเผยความคืบหน้าให้สาธารณชนทราบอย่างต่อเนื่อง
เพื่อให้เกิดผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

คงที่

GI EIU PRS BF(TI) V-DEM

จะดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับ CPI โดย

- 1 ควรมีการพัฒนากระบวนการเปิดเผยงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากล (Machine Readable)
- 2 ส่งเสริมการป้องกันการทุจริต ด้วยกลยุทธการประเมินความเสี่ยงการทุจริต 
- 3 พัฒนามาตรการป้องปรามการทุจริตเพื่อยับยั้งความเสียหายจากการใช้จ่ายงบประมาณ
- 4 เพิ่มประสิทธิภาพศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ 
- 5 เสริมสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อเป็นแนวร่วมเฝ้าระวังการทุจริต 

CPI



กลุ่มงานสื่อสารองค์กร สำนักงานเลขาธิการ

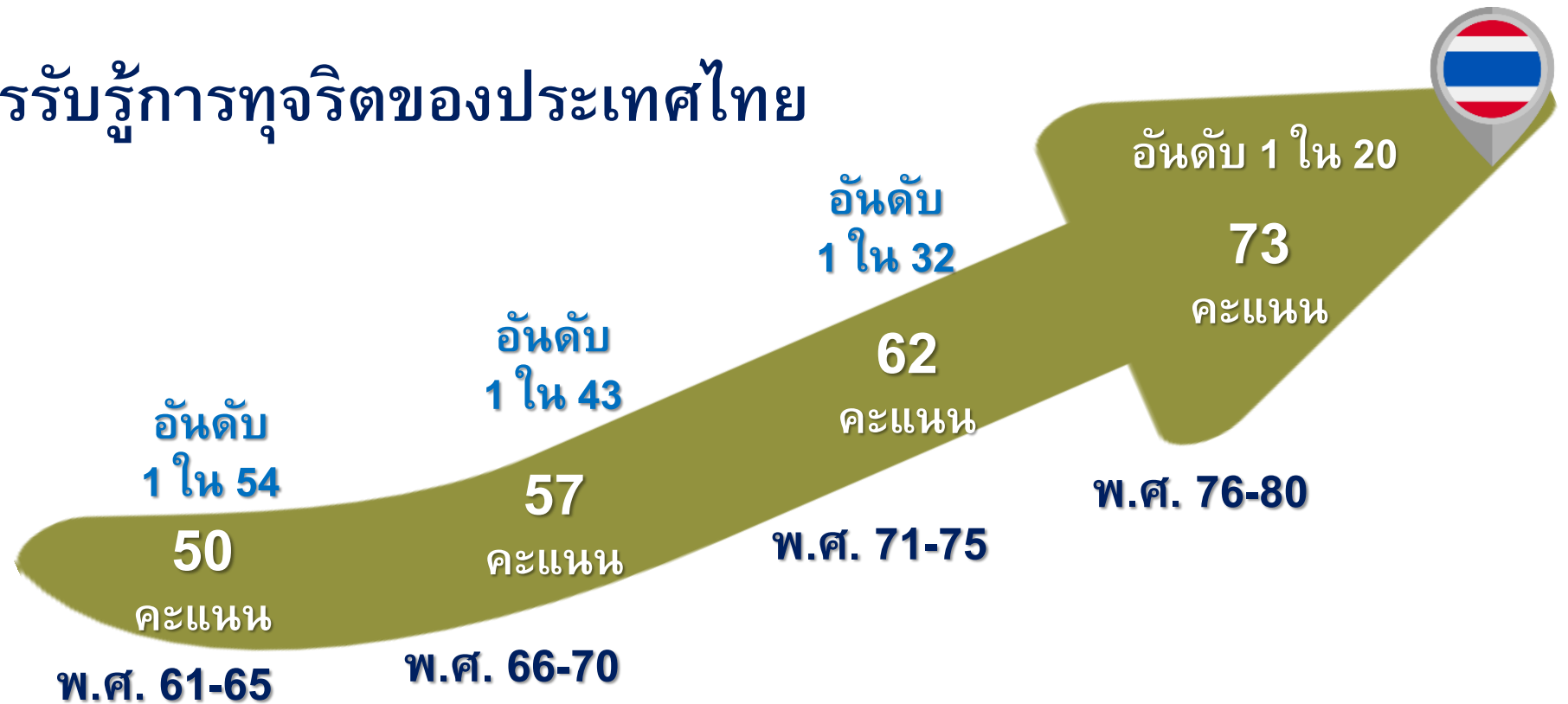
มองอนาคตผ่านเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย

ค่าเป้าหมาย





แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

มีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือ
มีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576 - 2580

เป้าหมายหลักของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาครัฐมีความ
โปร่งใส ปลอดการ
ทุจริตและประพฤติ
มิชอบ

มีการบริหารจัดการตามหลัก
ธรรมาภิบาลและ
หลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจ
พอเพียงในทุก
ระดับ

การสร้างวัฒนธรรม
แยกแยะประโยชน์ส่วน
บุคคลและประโยชน์
ส่วนรวมของบุคลากร
ภาครัฐให้เกิดขึ้น

ส่งเสริม สนับสนุนให้ภาคี
องค์กรภาคเอกชน ภาค
ประชาสังคม ชุมชน
ประชาชน และภาคีต่างๆมี
ส่วนร่วม ในการสอดส่อง
เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้ง
เบาะแสการทุจริต และ
ตรวจสอบการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ และ
ภาคส่วนอื่นๆ โดยได้รับความ
คุ้มครองจากรัฐตามที่
กฎหมายบัญญัติ

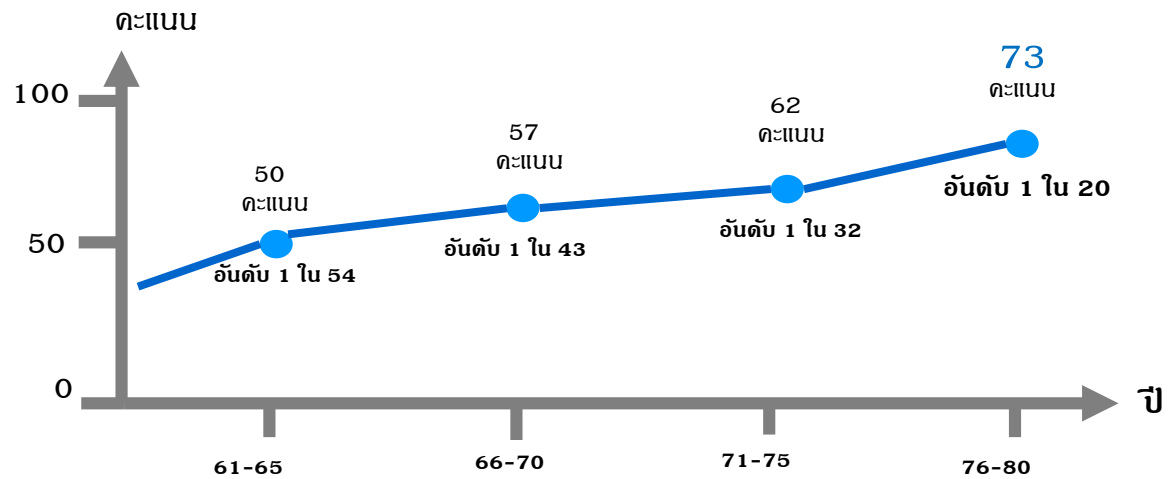
นโยบายที่เกี่ยวข้อง



Corruption Perceptions Index : CPI

เป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

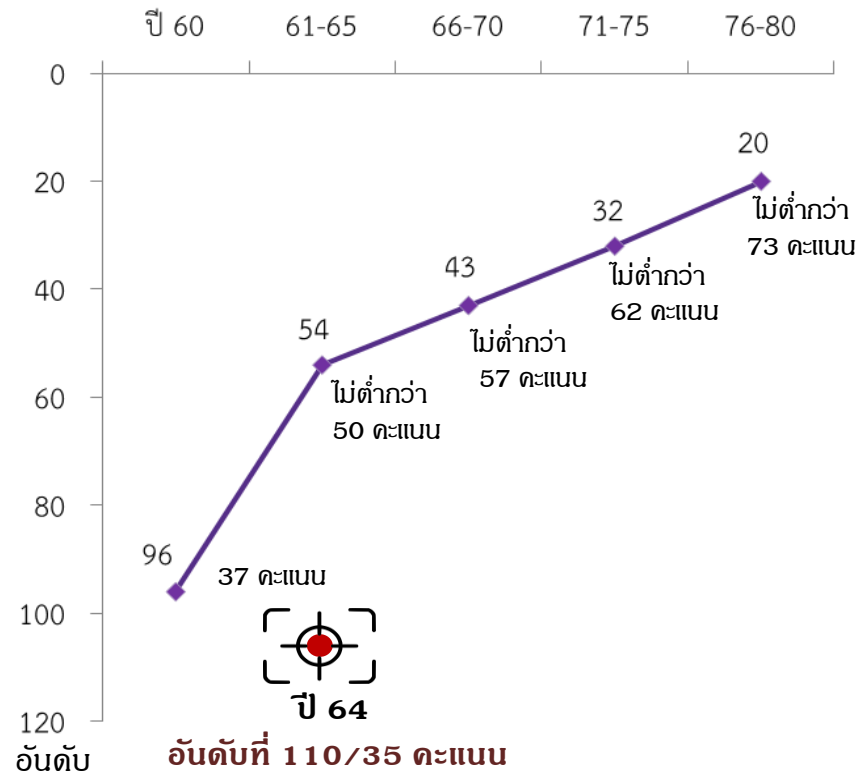


แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือมีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576 - 2580

ค่าเป้าหมาย :



กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน ดังนี้

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวทางการพัฒนา

- 1) ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ
- 2) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต
- 3) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
- 4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ
- 5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

แนวทางการพัฒนา

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปราม การทุจริต
- 2) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

* มุ่งการพัฒนา “คน” โดยเน้นการปรับพฤติกรรมคนทุกกลุ่มในสังคม

ป้องกันการทุจริต



* มุ่งการพัฒนา “ระบบ” โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือและมาตรการเพื่อสร้างโปร่งใส ตรวจสอบได้

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
1. ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรม ชี้อัตย์ สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 80 90 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 90 คะแนนขึ้นไป
2. คดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง	ลดลง ร้อยละ 25	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 80	ลดลง ร้อยละ 90



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)



2.แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

* มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ทั้งในขั้นตอนการสืบสวน ตรวจสอบ เบื้องต้น การดำเนินการทางคดี การยึดอายัดทรัพย์สิน การลงโทษ ให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

* มุ่งเน้นการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัล การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการเชื่อมโยงระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การบูรณาการงานคดี การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย

* มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรในระดับนานาชาติ

ปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้อง ขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ 25	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 15	ไม่เกิน ร้อยละ 10
	จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สอบสวนคดีทุจริตถูกฟ้อง กลับ	ไม่เกิน ร้อยละ 4 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง



แผนการปฏิรูปประเทศ



แผนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4 (Big Rock)

การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

1. ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
2. มีการบริหารงานบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติพร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมและยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย
3. มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ
4. หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานและบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็ว เป็นธรรมพร้อมกับการนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานภาครัฐ

มีนาคม ๒๕๖๑
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

“คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด”



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
(พ.ศ. 2561 - 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

มีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือ
มีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576 - 2580

เป้าหมายหลักของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ภาครัฐมีความ
โปร่งใส ปลอดการ
ทุจริตและประพฤติ
มิชอบ

มีการบริหาร
จัดการตามหลัก
ธรรมาภิบาลและ
หลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจ
พอเพียงในทุก
ระดับ

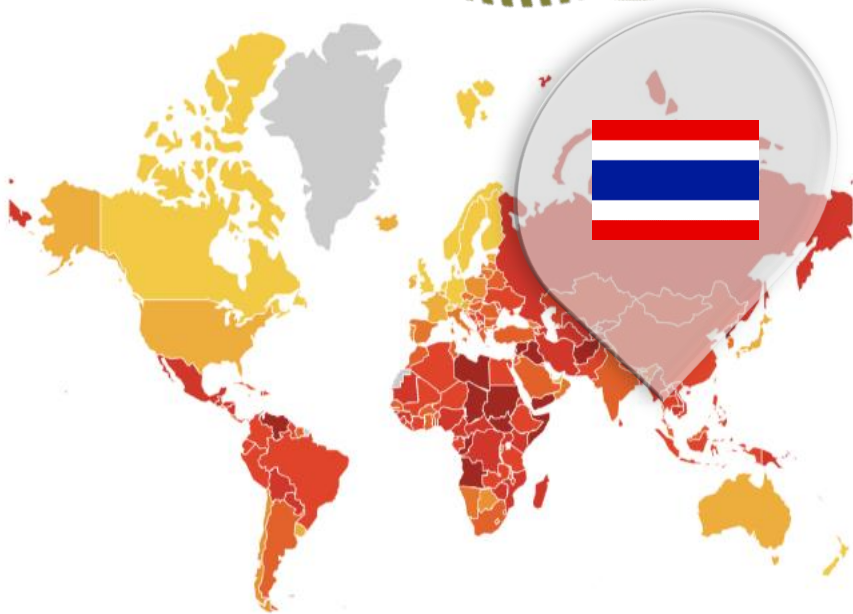
การสร้างวัฒนธรรม
แยกแยะประโยชน์ส่วน
บุคคลและประโยชน์
ส่วนรวมของบุคลากร
ภาครัฐให้เกิดขึ้น

ส่งเสริม สนับสนุนให้ภาคี
องค์กรภาคเอกชน ภาค
ประชาสังคม ชุมชน
ประชาชน และภาคีต่างๆมี
ส่วนร่วม ในการสอดส่อง
เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้ง
เบาะแสการทุจริต และ
ตรวจสอบการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ และ
ภาคส่วนอื่นๆ โดยได้รับความ
คุ้มครองจากรัฐตามที่
กฎหมายบัญญัติ

นโยบายที่เกี่ยวข้อง



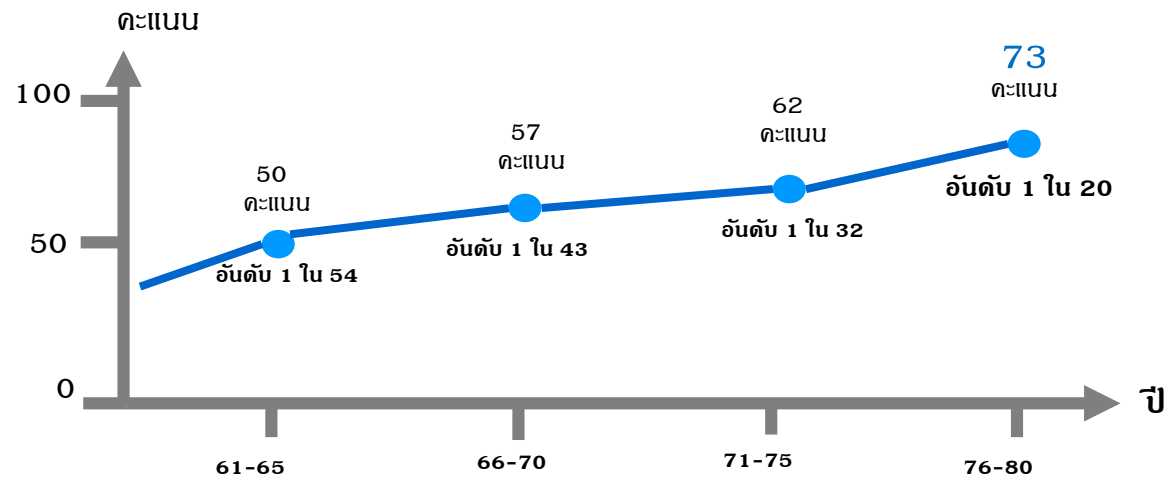
TRANSPARENCY INTERNATIONAL



Corruption Perceptions Index : CPI

เป้าหมาย

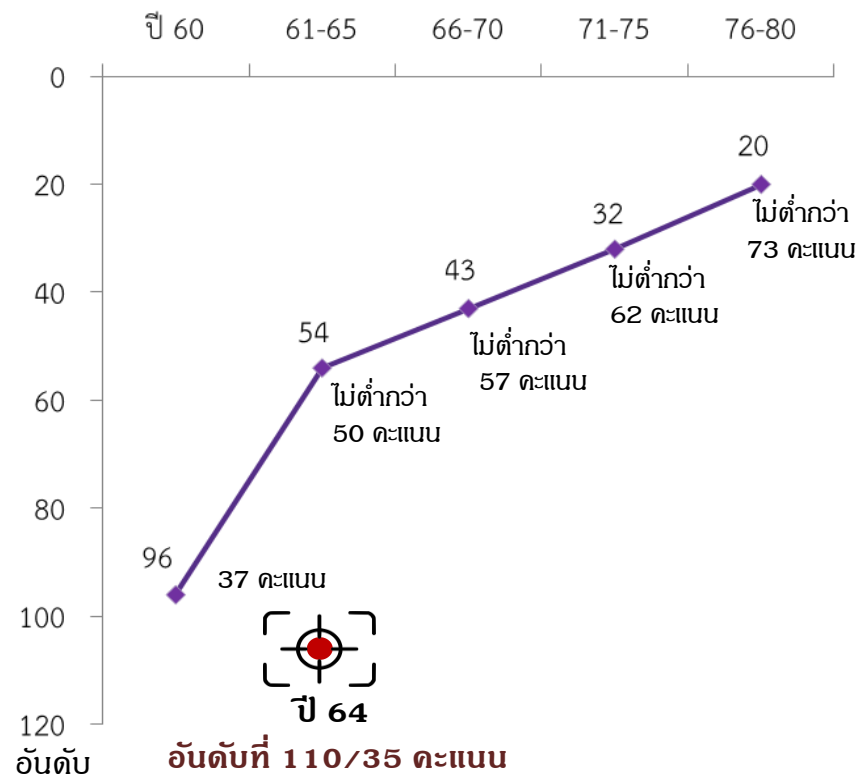
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มีเป้าหมายเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือมีค่าคะแนนประมาณ 73 คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. 2576 - 2580

ค่าเป้าหมาย :



กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน ดังนี้

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แนวทางการพัฒนา

- 1) ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ
- 2) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่สื่อไปในทางทุจริต
- 3) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม
- 4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ
- 5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

แนวทางการพัฒนา

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปราม การทุจริต
- 2) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- 3) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

* มุ่งการพัฒนา “คน” โดยเน้นการปรับพฤติกรรมคนทุกกลุ่มในสังคม

ป้องกันการทุจริต



* มุ่งการพัฒนา “ระบบ” โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือและมาตรการเพื่อสร้างโปร่งใส ตรวจสอบได้

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
1. ประชาชนมีวัฒนธรรม และพฤติกรรม ชี้อัตย์ สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 85 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 80 90 คะแนนขึ้นไป	ร้อยละ 100 90 คะแนนขึ้นไป
2. คดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง	ลดลง ร้อยละ 25	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 80	ลดลง ร้อยละ 90



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)



2.แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

ปราบปรามการทุจริต

* มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ทั้งในขั้นตอนการสืบสวน ตรวจสอบ เบื้องต้น การดำเนินการทางคดี การยึดอายัดทรัพย์สิน การลงโทษ ให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

* มุ่งเน้นการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัล การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลที่สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการเชื่อมโยงระบบข้อมูลระหว่างหน่วยงาน การบูรณาการงานคดี การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย

* มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรในระดับนานาชาติ

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ปี 61-65	ปี 66-70	ปี 71-75	ปี 76-80
การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้อง ขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ 25	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 15	ไม่เกิน ร้อยละ 10
	จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สอบสวนคดีทุจริตถูกฟ้อง กลับ	ไม่เกิน ร้อยละ 4 ของจำนวน คดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง



แผนการปฏิรูปประเทศ



แผนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4 (Big Rock)

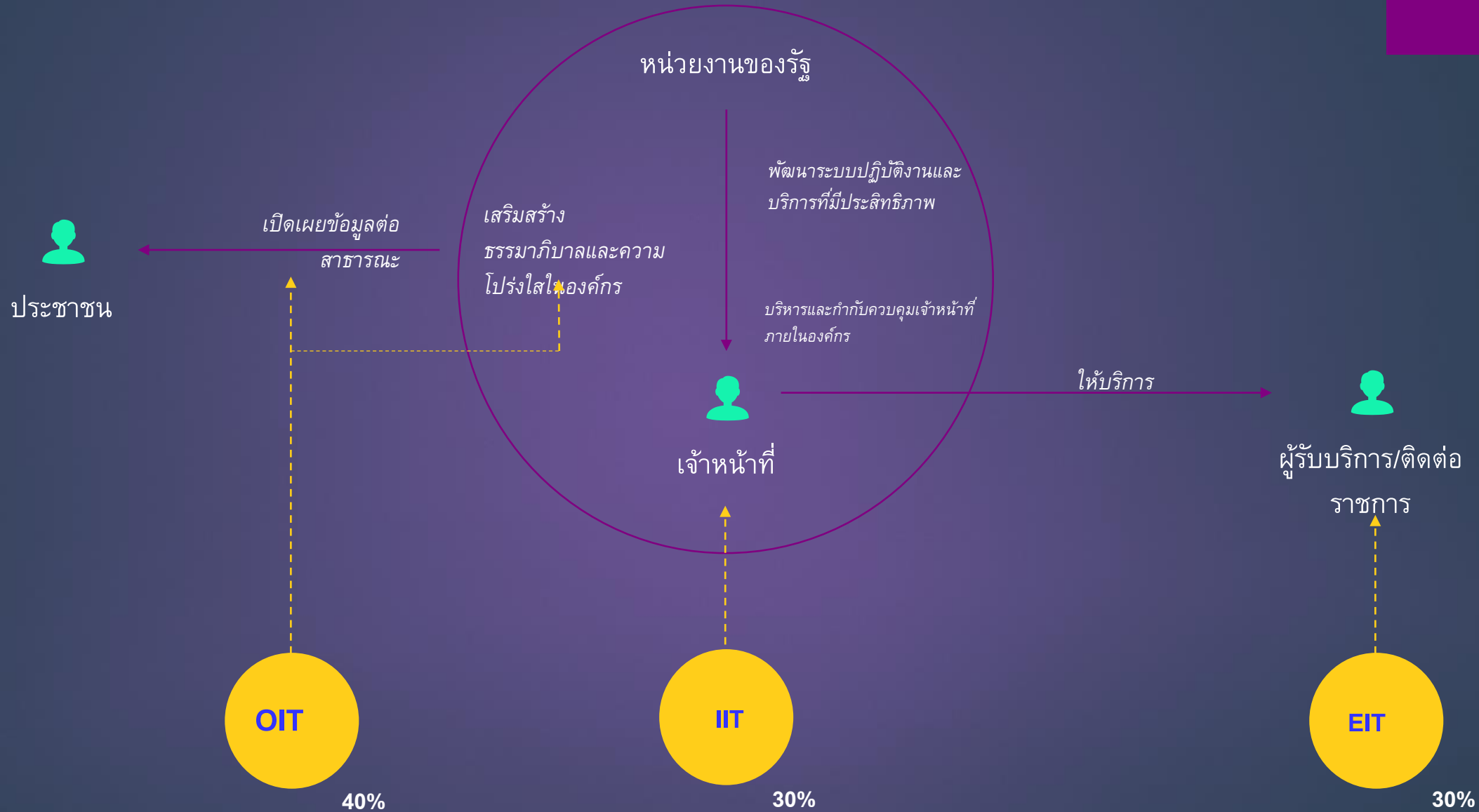
การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

1. ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
2. มีการบริหารงานบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติพร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมและยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย
3. มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือ หน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ
4. หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและร่ำรวยผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานและบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิดอย่างรวดเร็ว เป็นธรรมพร้อมกับการนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานภาครัฐ

มีนาคม ๒๕๖๑
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ITA : การป้องกันการทุจริต



การประเมิน ITA 2566 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการวิเคราะห์แนวทางการออกแบบการประเมิน ITA บนพื้นฐานของกรอบการประเมินเดิม โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อปรับปรุงการประเมิน ITA ให้ดีขึ้น ประกอบกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาเพิ่มประสิทธิภาพของการประเมิน ITA โดยสรุปมีการปรับปรุงในส่วนที่เป็นสาระสำคัญดังนี้

1

การปรับเปลี่ยนเงื่อนไข เกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล EIT

จากผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลเป็นหลัก และการเข้าตอบด้วยตนเองเป็นส่วนเสริม เป็นการให้ความสำคัญกับทั้ง 2 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 การมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยหน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้มีผู้ตอบตามเงื่อนไขที่กำหนด (คิดเป็น 50% ของ EIT)
- ส่วนที่ 2 การจัดเก็บข้อมูลโดยผู้ประเมิน จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะมีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยการลงพื้นที่หรือการสัมภาษณ์โดยตรง (คิดเป็น 50% ของ EIT)

2

ความร่วมมือกับ ป.ป.ท. และ ก.พ.

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีการเพิ่มเติมรายละเอียดของประเด็น No Gift Policy (ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ท.) และเพิ่มเติมประเด็นมาตรฐานจรรยาบรรณ (ความร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.) ส่วนแบบวัด IIT และแบบวัด EIT มีการปรับการข้อความให้ข้อคำถามให้มีความกระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3

การพัฒนาระบบ ITAS

พัฒนาระบบ ITAS ให้การใช้งานสะดวกมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับเปลี่ยนจากการใช้หมายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) เพื่อความสะดวกและเพิ่มโอกาสในการเข้าตอบของผู้ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐ และที่สำคัญเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของผู้ตอบมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนและรายละเอียดการประเมิน

ITA 2566

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
การเผยแพร่ปฏิทินการประเมิน									
การเผยแพร่คู่มือรายละเอียดการประเมิน	▶								
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ	▶								
การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก		▶							
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT		▶							
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT		▶							
การตอบแบบวัด OIT		▶							
การตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT		▶							
การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบวัด OIT						▶			
การประมวลผลการประเมิน							▶		
การจัดทำรายงานผลการประเมิน								▶	
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน								▶	
การประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน									▶

เครื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(INTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT: IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต



การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT



ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่



การปฏิบัติหน้าที่
ตามมาตรฐาน



การปฏิบัติหน้าที่
อย่างเท่าเทียม
ไม่เลือกปฏิบัติ



การไม่รับ
เงินสินบน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ



การเปิดเผยแผน
การใช้จ่ายงบ
ประมาณที่โปร่งใส



การจัดซื้อจัดจ้าง
ที่โปร่งใสและ
ตรวจสอบได้



การใช้จ่ายงบ
ประมาณเพื่อ
ประโยชน์ส่วนรวม

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ



การมอบหมาย
และประเมินผลงาน
อย่างเป็นธรรม



การสั่งให้ทำธุระ
ส่วนตัวหรือทำใน
สิ่งที่ไม่ถูกต้อง



การบริหารงาน
บุคคลของหน่วยงาน
ถูกแทรกแซง
จากผู้มีอำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ



เจ้าหน้าที่มีการ
เอาทรัพย์สินของ
ราชการไปเป็น
ของส่วนตัว



หน่วยงานมีแนว
ปฏิบัติเกี่ยวกับการ
ใช้ทรัพย์สินของ
ราชการที่ถูกต้อง



หน่วยงานมีการ
กำกับดูแลและตรวจ
สอบการใช้ทรัพย์สิน
ของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5

การแก้ไขปัญหา
การทุจริต



ผู้บริหารสูงสุดของ
หน่วยงานให้ความสำคัญ
กับการต่อต้านการทุจริต



หน่วยงานมีการ
เฝ้าระวังหรือตรวจสอบ
การทุจริตในหน่วยงาน



หน่วยงานมีระบบการ
ร้องเรียนและจัดการต่อกรณี
การทุจริตในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อคำถาม

- i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (+)
- i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด (+)
- i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (+)
- i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ เป็นต้น) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ (-)
- i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ (-)
- i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ (-)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อคำถาม

- i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (+)
- i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด (+)
- i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด (+)
- i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (-)
- i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (-)
- i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (-)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อความ

- i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด (+)
- i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด (+)
- i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด (+)
- i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (-)
- i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด (-)
- i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด (-)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม

- i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (+)
- i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด (+)
- i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (+)
- i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (-)
- i23 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (-)
- i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (+)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อคำถาม

- i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินมิชอบ มากน้อยเพียงใด (+)
- i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด (+) รู้มาตรการ มาตรการแก้ไข/ใช้ในการป้องกันการทุจริตได้หรือไม่
- i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด (+) (Outcome)
- i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (+) (O42)
- i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด (+)
- i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด (+)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EXTERNAL INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT: EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม

- e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (+)
- e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (+) (เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ)
- e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (+) (Share Value) (นาย มุลนาย)
- e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ เป็นต้น) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (-)
- e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด (+)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อคำถาม

- e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (+)
- e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (+)
- e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ (+)
- **e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (+)**
- e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน หรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ (+)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อคำถาม

- e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (+)
- e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด (+)
- e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (+)
- e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (+)
- e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (+)

เครื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ เป็นต้น) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ (-)

•i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ (-)

เครื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ เป็นต้น) เพื่อแลกกับปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ (-)

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล
๐31	ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> ○ เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด* ○ มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะที่/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ○ เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2566 <p>*ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งใน ปี พ.ศ. 2566</p>
032	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ○ เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ○ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566
033	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> ○ แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ○ เป็นรายงานรอบ 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566

*ดูแนวทางและรายละเอียดเพิ่มเติมได้ทาง website สำนักงาน ป.ป.ท.

เครื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

031 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

- เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด* (ดำรงตำแหน่งในปี 2566)
- มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- เป็นการประกาศสำหรับปี พ.ศ. 2566



NO GIFT POLICY

ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้าง กนอ. ทุกคน
**ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด
จากการปฏิบัติหน้าที่**

เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส
เป็นธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

รศ.ดร. วีริศ อัมระपाल
ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย





ประกาศการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ที่ ๑๘ /๒๕๖๕

เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) ให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงกำหนดนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ขึ้น เพื่อให้ทราบถึงเจตนารมณ์และความมุ่งมั่นในการเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด

ทั้งนี้ ผู้บริหาร พนักงานและลูกจ้าง กนอ. ทุกคนต้องไม่แสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ที่มีขอบด้วยกฎหมาย และมีหน้าที่ในการแจ้งให้บุคคลภายนอกได้ทราบถึงนโยบายดังกล่าวอย่างทั่วถึง

ประกาศ ณ วันที่ ๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายวิรัช อัมระपाल)

ผู้ว่าการการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

เรื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

032 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy

- แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่
- เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566



> เกี่ยวกับ กนอ. > การกำกับดูแลกิจการที่ดี > การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

แบบฟอร์มและเอกสารต่างๆ

เพื่อการเติบโตทางธุรกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน รางวัลแห่งความสำเร็จต่างๆ ที่ กนอ. ได้รับนับว่าเป็นเครื่องการันตีถึงการดำเนินการของบริษัทที่ดีและมีการบูรณาการ อีกทั้งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ค้นหา เรียงลำดับข้อมูล

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	22 04/2565	การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร ประจำปี 2565
	07 05/2564	คู่มือวัฒนธรรมองค์กร SMART Eco



เครื่องมือการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

033 การประเมินผลและรายงานผลนโยบาย

No Gift Policy

- แสดงถึงรายงานผลการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
- เป็นรายงานรอบ 6 เดือนของปี พ.ศ. 2566



แนวทางการขับเคลื่อน
แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประกาศนโยบาย NO GIFT POLICY
จากการปฏิบัติหน้าที่

๓๔

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy
จากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับบุคคล : ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ.....

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....ตำแหน่ง.....
สังกัด..... ขอรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy
จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

วันที่ ได้รับ	รายละเอียดของขวัญ	ผู้ให้ของขวัญ				รับโอนมา	
		ภาครัฐ	เอกชน	ประชาชน	อื่นๆ	หน่วยงาน	บุคคล

ลงชื่อ..... ผู้อำนวยการ
ตำแหน่ง.....
วันที่/..../..

สำหรับผู้นับบัญชี

ตามที่ได้รับรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ
หน้าที่ตามรายละเอียดข้างต้นแล้วนั้น ขอให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- เก็บรวบรวมให้ส่งคืนผู้ให้
- ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน
- อื่นๆ.....

ลงชื่อผู้นับบัญชี
ตำแหน่ง.....
วันที่/..../..

หมายเหตุ: ขอให้รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
ให้ผู้นับบัญชีพิจารณาทุกครั้งที่มีการรับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่

แบบรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ.....

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....ตำแหน่ง.....

สังกัด..... ขอรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy
จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

วันที่ ได้รับ	รายละเอียดของขวัญ	ผู้ให้ของขวัญ				จับใบนาม	
		ภาครัฐ	เอกชน	ประชาชน	อื่นๆ	หน่วยงาน	ราษฎร

ลงชื่อ..... ผู้รายงาน

ตำแหน่ง.....

วันที่/...../.....

สำหรับผู้บังคับบัญชา

ตามที่ได้รับรายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ
หน้าที่ตามรายละเอียดข้างต้นแล้วนั้น ขอให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- ทัศนคติไม่พึงประสงค์
 ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน
 อื่นๆ.....

ลงชื่อผู้บังคับบัญชา

ตำแหน่ง.....

วันที่/...../.....

หมายเหตุ: ขอให้รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทุกครั้งที่มีการรับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่

แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ.....

ประจำปีงบประมาณ.....

รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงาน
ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ประกาศ	ข้อมูลประกอบ

๒.การปลูกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ

๓.รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ของขวัญและของกำนัลที่ได้รับ	จำนวน (ครั้ง)
ผู้ให้ของขวัญ	
๑) หน่วยงานภาครัฐ	
๒) หน่วยงานภาคเอกชน	
๓) ประชาชน	
๔) อื่น ๆ	
รับในนาม	
๑) หน่วยงาน	
๒) รายบุคคล	
การดำเนินการเกี่ยวกับของขวัญที่ได้รับ	
๑) ส่งคืนแก่ผู้ให้	
๒) ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน	
๓) อื่น ๆ โปรดระบุ	

๑๕

-๒-

๔. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของหน่วยงาน

๕. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของหน่วยงานต่อนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้รายงาน

No Gift Policy

ผิด
กฎการให้
แบบเต็ม ๆ

นโยบายห้ามถวายของขวัญ - บริษัท

No Gift Policy

งดรับ งดให้
ของขวัญในทุกเทศกาล

เปลี่ยนของขวัญ
เป็น **คำอวยพร**

ผิด
กฎการให้
แบบเต็ม ๆ

No Gift Policy

ทำไมถึงต้อง...งดรับของขวัญ

“No Gift Policy”

บริการประชาชนด้วยความเป็นกลาง
เป็นธรรม เสมอภาค



การรับผลประโยชน์ การใช้อำนาจ
ในตำแหน่งโดยมิชอบ การแสวงหา
ประโยชน์จากส่วนรวมเพื่อส่วนตัว



ไม่เกิดเป็นบุญคุณ ช่วยเหลือ



ป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์

สร้างวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใส



ป้องกันการกระทำผิดกฎหมาย

ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน
ทุกคนมีส่วนร่วมป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต
และประพฤติมิชอบ



ม. 128 พ.ร.บ.ป.ป.ช. 61

ม. 149 ประมวลกฎหมายอาญา
และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



itas.nacc.go.th

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

LINE@ @ITAS

f ITAS NACC

▶ ITAS NACC